



MAROSVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
ROMÁNIA – 540026, Marosvásárhely, Győzelem tér 3. szám
Tel: 00-40-265-268.330, 166-os belső, Fax: 00-40-365-801.850
www.tirgumures.ro, e-mail: juridic@tirgumures.ro
Jogi, Közigazgatási Bírósági és Helyi Közigazgatási Igazgatóság

sorszám _____ dátum _____

Adi Croitoru asszony (a Biodiverzitás Részleg igazgatója) **figyelmébe !**

Tájékoztatjuk Maros Megye Környezetvédelmi Felügyelőségét

- Dănuț Ștefănescu igazgató Úr figyelmébe!

A Környezetvédelmi, Víz- és Erdőgazdálkodási Minisztérium részére!

Bukarest, 5. szektor, Szabadság út 12.szám

**Az 1964/2007-es számú Miniszteri Rendelet módosítására közvitán javasolt
Tervezet arra vonatkozóan, hogy természetvédelmi területté nyilvánítják
azon közösségi fontosságú területeket, amelyek részei a Natura 2000
európai ökológiai hálózatnak Romániában**

MAROSVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS, - Marosvásárhely
Győzelem tér u. 3. Szám alatti székhellyel - dr. Dorin Florea úr törvényes
képviselésében (mint Marosvásárhely megyei jogú város polgármestere),
tájékoztatjuk Önöket a következőkről:

Tekintve a fent említett Miniszteri Rendelet Tervezetét, az 1. cikkely
tartalma a következő lenne:

„I. cikkely / 323-as pozíció az 1964/2007-es, a fenntartható fejlődésről
szóló Miniszteri Rendelet 1-es számú Mellékletéből - arra vonatkozóan, hogy
természetvédelmi területté nyilvánítják azon közösségi fontosságú területeket,
amelyek részei a Natura 2000 európai ökológiai hálózatnak Romániában –
megjelent Románia Hivatalos Közlönyében (I. rész, 98-as szám, 2008. Február
7.) – az utólagos módosításokkal ennek tartalma a következő lesz:

1. 323. ROSCI0342 Marosvásárhely Erdeje (Maros Megye) : Maroskeresztúr (<1%), Karácsonfalva(<1%), Jedd (<1%), Marosszentgyörgy (<1%), Marosvásárhely (8%)”,

Tájékoztatjuk önöket, hogy a Marosvásárhelyi Fellebviteli Bíróság 53/43/2012-es ügyiratára vonatkozó 2012. november 6-i 222-es számú, végleges és visszavonhatatlan ítélete alapján helyt adtak Marosvásárhely Megyei Jogú Város jogi képviselő által megfogalmazott kérvényének, és részben érvénytelenítették a Környezetvédelmi és Erdőgazdálkodási Minisztérium 2011. szeptember 29-i 2387-es számú, a környezetvédelem és fenntartható fejlődés minisztere 2007-es 1964. számú, a Natura 2000 európai ökológiai hálózat részét képező közösségi fontosságú területek természetvédelmi területté nyilvánítását illető rendelkezésének módosítására vonatkozó rendeletét.

Megjegyezzük, hogy az önök intézménye a fent említett per részese volt, és ennek okán alá kell vetnie magát a bírói hatóság rendelkezéseinek a Környezetvédelmi és Erdőgazdálkodási Minisztérium 2011. szeptember 29-i 2387-es számú rendelete részleges érvénytelenítését illetően, a rendelet mellékletének 323-as számú pontjára, a szóban forgó Marosvásárhely ROSC10342 erdejére (8%) vonatkozólag.

Figyelembe véve egy új, Marosvásárhely Erdeje természetvédelmi területé nyilvánítására vonatkozó Miniszteri Rendelet kibocsátásának szándékát, amit az indokol, hogy a Marosvásárhelyi Fellebviteli Bíróság 2012. a november 6-i 222-es számú polgári ítélet révén megszüntette a ROSC10342 Marosvásárhely Erdeje közösségi fontosságú terület státútumát, mint természetvédelmi terület - anélkül, hogy a védett fajokra és az élettérre vonatkozó információkat (a terület szabványos leírása) tekintettel lett volna.

Nyilvánvalóvá tesszük azt a tényt, hogy a fent említett nyomtatvány nem képvisel jogi kiemelés, mivel hogy a hatást keltő államigazgatási irat, a 2011.09.29/2387. számú Rendeletnek megfelelően, egy részlegesen érvénytelenített államigazgatási irat – a függelékben a 323. számú pozíció, és pedig ROSC10342 MAROSVÁSÁRHELYI ERDŐ (8%).

Ismertetjük azt a tényt, hogy egy újabb államigazgatási irat kibocsátása, az érvénytelenített, végleges és visszavonhatatlan irattal azonos feltételek között, az államigazgatási irat jog szerinti semmiségét vonja maga után.

Másrészt, a 2007/57. számú sürgősségi kormányrendelet 10. cikkelyének megfelelően, « a természetvédelmi területek létrehozási és igazgatási módja **figyelembe fogja venni a helyi közösségek érdekeit,...** »

Ilyen értelemben ismertetjük azt a tényt, hogy a Marosvásárhelyi Erdő övezete, természetvédelmi terület rendszere létrehozási eljárásának újratekzdése jogtalan és nem egyezik a fentebb említett törvényes előírásokkal, valamint a helyi autonómiával, mivel hogy a Helyi Tanács és Marosvásárhely Megyei Jogú Város Polgármestere nem voltak megkérdezve ebben az ügyben, hogy kifejthessék véleményüket a helyi közösségek érdekeivel kapcsolatban.

Továbbá nyilvánvalóvá tesszük azt a tényt, hogy a 2007/57. számú sürgősségi kormányrendelet 8. cikkelye, 5. bekezdésének megfelelően, a természetvédelmi rendszer létrehozási javaslata, az a-c betűk, 1. bekezdésénél előírt esetekre vonatkozóan, a 11. cikkely 1. bekezdésénél előírt dokumentáció alapján történik. A 11. cikkely 1. bekezdése b betűjénél említett dokumentumok között, elő van írva a közösségi, városi, municípiumi és megyei tanácsok határozata, esetenként azon közigazgatási terület véleményezési határozata, amely a természetvédelmi terület részét fogja képezni. Pedig, Marosvásárhely Muncípium Helyi Tanácsa nem bocsátott ki Véleményezési határozatot, és ilyen értelemben nem létezett a helyi közigazgatáshoz intézett javaslat.

Abban az esetben, ha a helyi közhatalóság konstans módon kifejezte álláspontját, olyan értelemben, hogy a Marosvásárhelyi Erdő övezet természetvédelmi területe rendszerének létrehozása nem szolgálja a helyi közösségek érdekeit, akadályozva az önkormányzat erre a területre előirányozott projektjeit, akkor a Marosvásárhelyi Erdő újra természetvédelmi területté nyilvánítására vonatkozó eljárások újratekzdése jogtalan, törvénytelen és nem élvezzi a helyi közhatalóságok támogatását.

Figyelembe véve a Marosvásárhelyi Fellebbviteli Bíróság 2012. november 6-i, 222-es számú, a 2012/43/53-as számú dossziében szereplő, végleges és visszavonhatatlan polgári ítéletét, valamint a helyi közhatalóságok álláspontját, ismertetjük azt a tényt, hogy bármilyen, a Marosvásárhelyi Erdő övezet természetvédelmi területté nyilvánítására irányuló lépés, törvénytelen és megalapozatlan.

Mi több, felhívjuk a figyelmüket, hogy megtesszük a szükséges intézkedéseket, a Büntetőtörvénykönyv 287. cikkelye rendelkezéseinek gyakorlatba ültetése érdekében - és pedig a bírói határozatok be nem tartásáért, amely az új Büntetőtörvénykönyvnek megfelelően bűncselekménynek számít.

Tisztelettel,

Dr. Dorin Florea

Polgármester

Andrei Mureşan
Jegyző

Bâta Anca Voichiţa

Igazgató